

Протокол
заседания педагогического совета
МБОУ «ООШ с. Большое Чернянского района Белгородской области»

от «24» августа 2018г.

№ 1

Председатель – Мирошникова Е.Н.
Секретарь – Голубкова Е.В.
Присутствовали – 9 чел; (явочный лист прилагается)

Повестка дня

1. Анализ деятельности школы за 2017 – 2018 учебный год. (отчет директора школы по итогам самообследования). Цели и задачи, направления деятельности педагогического коллектива школы в новом учебном году. Утверждение плана учебно-воспитательной работы на 2018-2019 учебный год.
2. Утверждение состава педагогического совета на 2018-2019 учебный год.
3. Утверждение учебной нагрузки педагогов школы.
4. Об охране труда и техники безопасности, сохранности жизни учащихся.
5. О проведении Дня знаний.
6. О поощрениях обучающихся по итогам 2017-2018 учебного года

По первому вопросу слушали директора МБОУ «ООШ с.Большое» Мирошникову Е.Н., которая выступила с докладом о состоянии образовательной среды школы за 2017-2018 учебный год, перспективах ее развития. В своем выступлении она указала на степень достижения поставленных перед педагогическим коллективом общешкольных задач в прошедшем учебном году, проблемы, выявленные в ходе анализа полученных результатов. Также руководитель учреждения отметила наличие нерешённых задач, призвав коллектив в новом учебном году направить деятельность на решение всех задач. Более подробно Мирошникова Е.Н. остановилась на следующих вопросах:

Исполнение учебного плана в соответствии с расписанием

Учебный план МБОУ «ООШ с. Большое» на 2017-2018 учебный год был составлен на основе нормативных документов федерального, регионального, муниципального, школьного уровней и направлен на реализацию следующих целей:

- реализацию базисного компонента учебного плана, включающего в себя государственный стандарт по основным отраслям наук, выполнение которого обеспечивается системой взаимосвязанных курсов обязательных дисциплин;
- обеспечение индивидуального развития ребёнка;
- сохранение и укрепление физического, психического и социально-нравственного здоровья школьников;
- реализация в образовательной деятельности принципов гуманизма, индивидуализации и дифференциации обучения, творческой деятельности школьников и создания для учащихся обстановки психологической комфортности.

Учебный план рассмотрен на педагогическом совете и утвержден директором школы, согласован с управлением образования администрации Чернянского района.

По результатам анализа освоения обучающимися образовательной программы учебный план на 2017-2018 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

Анализ успеваемости и качества знания

Класс	2	3	4	5	6	7	8	9	
Кл. рук.	Кравченко В.А.	Чупина Г.В.	Кравченко В.А.	Чисникова Л.Ф.	Пивнева Н.А.	Фурсенко В.И.	Голубкова Е.В.	Голубкова Е.В.	2-9 классы

Кол-во уч-ся	4	7	7	7	8	7	4	6	50
Успев.(%)	75%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	98%
Качество знаний (%)	50%	57%	57%	43%	50%	28,4%	25%	33,3%	44%
на «4»и«5»	2	4	4	3	4	2	1	2	22ч.
Имеют одну «3»	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Имеют две «3»	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Итоги комплексной (годовой) контрольной работы в 1-4 классах

1) Итоги первого года обучения

На основании плана внутришкольного контроля на 4-ю четверть 2017-2018 учебного года в апреле 2018 года была проведена итоговая комплексная контрольная работа в 1 классе.

Цель проверки – изучение уровня усвоения программного материала учащимися 1 класса в 2017-2018 учебном году, усвоение уровня овладения техникой чтения

В первый класс было принято 3 первоклассника. Все они переведены во 2 класс. В прошедшем учебном году была проведена большая работа по диагностическому обследованию учащихся, в ходе которого была получена важная информация по каждому первокласснику и классу в целом. Был проведён мониторинг, в ходе которого было выявлено, что 2 первоклассника имеют базовый уровень готовности, 1 первоклассник – низкий уровень готовности к обучению.

Максимальное количество баллов – 15.

Ф.И. ученика	Техн. чтен.	Основ. часть	Доп-ная часть	Баллы за сам-ность	Всего баллов	Уровень сформированности метапредметных результатов
Заправдин Виталий	41	7	5	1	13	базовый, повышенный
Миленин Владислав	8	4	0	0	4	низкий
Серкина Аделина	12	6	3	0	9	базовый

Успеваемость класса – 66,6% Качество знания – 33,3%

Из приведенной таблицы видно, что 1 первоклассник показал низкий уровень сформированности метапредметных результатов (Миленин Владислав выполнил только основную часть работы и получил 4 балла при технике чтения 8 слов);

Основные выводы

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 1 класса (66,6%) справились с предложенной комплексной работой по итогам 1 класса и показали:

- высокий уровень сформированности метапредметных результатов – 1 чел; 33,3%
- базовый уровень сформированности метапредметных результатов – 2 чел; 66,6%
- низкий уровень сформированности метапредметных результатов – 1 чел; 33,3%

2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

- сформированность навыков чтения – 1 чел; 33,3%;
- осознанность чтения, умение работать с текстом – 1 чел; 33,3 %;
- умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение – 1 чел; 33,3 %;
- умение сравнить числа и величины, заданные в неявной форме, и высказать суждение – 1 чел; 33,3%;
- умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр и установить закономерность – 2 чел; 66,6%;

3.Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту не сформировано у 33,3% учащихся.

2) Итоги комплексной контрольной работы в 2-4 классах

На основании плана внутришкольного контроля на 4-ю четверть 2017-2018 учебного года в апреле 2018 года также были проведены итоговые комплексные контрольные работы в 2-4 классах.

2 класс (макс.20б)

Ф.И. ученика	Основ. часть	Доп-ная часть	Баллы за сам-ность	Всего баллов	Уровень сформированности метапредметных результатов
Макаренко Ульяна	8	6	2	16	базовый, повышенный
Кепанов Ростислав	8	4	1	13	базовый
Пашенко Илья	0	0	0	0	недостаточный
Успеваемость	66,6%	66,6%	66,6%	66,6%	66,6%
Качество знания	66,6%	66,6%	66,6%	66,6%	66,6%

3 класс (макс.33б)

Ф.И. ученика	Основ. часть	Доп-ная часть	Баллы за сам-ность	Всего баллов	Уровень сформированности метапредметных результатов
Будяков Александр	14	8	2	24	базовый, повышенный
Гребенников Иван	22	9	2	33	базовый, повышенный
Лукина Вероника	17	7	2	26	базовый, повышенный
Сазонова Полина	12	0	0	12	базовый
Сафинова Валерия	15	2	0	17	базовый
Сафинова София	14	2	0	16	базовый
Ткаченко Владислав	12	0	0	12	базовый
Успеваемость	100%	71%	43%	100%	100%
Качество знания	100%	43%	43%	100%	43%

4 класс (макс. 29б.)

Ф.И. ученика	Основ. часть	Доп-ная часть	Баллы за сам-ность	Всего баллов	Уровень сформированности метапредметных результатов
Киселёва Вера	12	11	2	25	базовый, повышенный
Коломиец Пётр	9	6	2	17	базовый
Морозова Варвара	10	8	2	20	базовый, повышенный
Сазонова Мария	8	4	1	13	базовый
Сидорова Ангелина	10	7	2	19	базовый
Фартучный Иван	11	9	2	22	базовый, повышенный
Фаткулин Матвей	9	6	1	16	базовый
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
Качество знания	100%	100%	100%	100%	43%

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по учебным предметам

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий

(УУД) и овладения метапредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения. Результаты ВПР будут использованы учителями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета.

1. Начальное общее образование (4 класс)

На уровне начального общего образования в ВПР в 2018 году принимали участие учащиеся 4-го класса по трем предметам: русский язык, математика, окружающий мир (учитель Кравченко В.А.).

Результаты ВПР по русскому языку

Количество учащихся – 7 чел. Писали работу – 6 чел.

Дата проведения	Предмет	Работу выполнили на				% успеv.	% кач. знания
		«5»	«4»	«3»	«2»		
17.04.2018г	Русский язык (ч1)	1	3	2	-	100%	66,4
19.04.2018г.	Русский язык (ч2)						

Анализ достижения планируемых результатов по русскому языку показал, что у четвероклассников недостаточно сформированы следующие проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС:

1. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.
2. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.
3. Интерпретация содержащейся в тексте информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Таким образом, особое внимание необходимо обратить на работу с текстом: определять тему, главную мысль, делить на части, составлять план, строить собственное логически и грамматически связное письменное высказывание – так как недостаточный уровень сформированности данных умений выявляется и на ОГЭ по русскому языку. Более того, это метапредметное умение необходимо для успешного образования. Остаются проблемы с формированием орфографических и пунктуационных умений. И, конечно же, при подготовке к ВПР следует ориентироваться на достижение планируемых результатов в соответствии с ООП НОО и ФГОС, а не на конкретные задания в предыдущих её вариантах, поскольку изменение одного лишь задания вызывает у обучающихся серьёзные затруднения.

Результаты ВПР по математике

Количество учащихся – 7 чел. Писали работу – 7 чел.

Дата проведения	Предмет	Работу выполнили на				% успеv.	% кач. знания
		«5»	«4»	«3»	«2»		
24.04.2018г.	Математика	4	1	2	-	100%	71%

При выполнении ВПР по математике наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, направленные на проверку уровня сформированности следующих умений:

1. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать; выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.
2. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

3. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.
4. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.)
5. Овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Результаты ВПР по окружающему миру

Количество учащихся – 7 чел. Писали работу – 7 чел.

Дата проведения	Предмет	Работу выполнили на				% успеv.	% кач. знания
		«5»	«4»	«3»	«2»		
26.04.2018г.	Окруж. мир	1	5	2	-	100%	85%

Анализ материалов по окружающему миру позволяет выделить задания вызывающие трудности:

1. Обнаружение простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.
2. Создание и преобразование модели и схемы для решения задач.
3. Формирование уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Выводы по итогам проведения ВПР в 4-м классе:

Для улучшения качества образования в начальных классах необходимо учесть следующие рекомендации:

1. Организовать на уроках учебную деятельность младших школьников, направленную на освоение определённых способов действий в области языкознания.
2. Использовать в образовательной практике различные методы и приёмы развития речи, формирования умения оформлять свое высказывание, обогащения словарного запаса учащихся не только на уроках, но и во внеурочной деятельности.
3. Внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы освоения математического материала для решения практических задач, на освоение различных способов решения текстовых задач.
4. Организовать систематическую содержательную работу над ошибками, направленную на исследование ошибки, на поиски её причины.
5. Внедрить в практику разработку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся для подготовки к ВПР.

2. Основное общее образование

В 2017-2018 учебном году были проведены ВПР в 5- 6 классах по ряду предметов. Приняли участие: 5 класс – 7 чел., 6 класс – 8 чел.

2.1. Результаты ВПР в 5-м классе

Назначение ВПР в 5 классе по русскому языку, математике, истории, биологии – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения метапредметными понятиями.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 5 классов. **Количество учащихся по списку – 7 чел. Писали работу – 7 чел**

Дата проведения	Предмет	Работу выполнили на				% успеv.	% кач. знания
		«5»	«4»	«3»	«2»		

17.04.2018г.	Русский яз.	-	3	4	-	100%	43%
19.04.2018г.	Математика	-	3	4	-	100%	43%
24.04.2018г.	История	-	4	3	-	100%	57%
26.04.2018г.	Биология	-	3	4	-	100%	43%

Анализ работ по русскому языку

Основными ошибками при выполнении заданий по русскому языку были следующие:

№ задания	Допущенные ошибки	Кол-во учащихся / %
9	Нахождение информации по тексту	7чел. 100%
5(2)	Составление схемы предложения с прямой речью	7чел. 100%
7(2)	Знаки препинания в сложном предложении. Схемы.	7чел. 100%
6 (2)	Знаки препинания при обращении	7чел. 100%
8	Определение основной мысли текста	7чел. 100%

Причины:

- 1) недостаточный уровень сформированной читательской грамотности учащихся;
- 2) несформированность знаний по синтаксису сложного предложения и по знакам препинания в сложном предложении и предложениях с прямой речью.

Анализ работ по математике

Полностью и правильно выполнили задание 1:

- на нахождение наибольшего общего делителя методом подбора: 4 учащихся;
- на нахождение остатка от деления натуральных чисел: 3 учащихся.

Полностью и правильно выполнили задание 2:

- на сокращение дроби: 4 учащихся;
- на представление в виде смешанного числа суммы обыкновенных дробей: 3 учащихся.

Полностью и правильно выполнили задание 3:

- на нахождение десятичной дроби, расположенной между рядом стоящими десятичными дробями: 7 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 4:

- решение текстовой задачи на нахождение дроби от числа и числа по значению его дроби: 7 чел

Полностью и правильно выполнили задание 5:

- на применения правил нахождения неизвестных компонентов арифметических действий: 7 чел

Полностью и правильно выполнили задание 6:

- решение текстовой задачи на движение: 3 учащихся.

Полностью и правильно выполнили задание 7:

- на размещение предметов: 2 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 8:

- решение текстовой задачи на проценты: 5 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 9:

- нахождение значения числового выражения с натуральными числами: 3 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 10:

- решение текстовой задачи на нахождение стоимости самой дешёвой покупки: 2 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 11:

- чтение столбчатых диаграмм: 4 учащихся.

Полностью и правильно выполнили задание 12:

- нахождение длины заданной ломаной по рисунку: 3 учащихся;
- построение ломаной по заданным параметрам: 2 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 13:

- решение текстовой задачи на практическое применение правила нахождения площади поверхности фигуры, состоящей из кубов: 0 учащихся

- решение текстовой задачи на объёма прямоугольного параллелепипеда: 0 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 14:

- решение текстовой задачи с использованием логических рассуждений: 0 учащихся
Допустили ошибки при выполнении задания 1: - на нахождение наибольшего общего делителя методом подбора: 0 учащихся;
- на нахождение остатка от деления натуральных чисел: 0 учащихся.
Допустили ошибки при выполнении задания 2:
 - на сокращение дроби: 0 учащихся;
 - на представление в виде смешанного числа суммы обыкновенных дробей: 0 учащихся.Допустили ошибки при выполнении задания 3:
на нахождение десятичной дроби, расположенной между рядом стоящими десятичными дробями: 0 учащихся
- Допустили ошибки при выполнении задания 4:
 - на нахождение дроби от числа и числа по значению его дроби: 0 учащихсяДопустили ошибки при выполнении задания 5:
 - на применения правил нахождения неизвестных компонентов арифметических действий: 0 учащихсяДопустили ошибки при выполнении задания 6:
 - решение текстовой задачи на движение: 0 учащихся.Допустили ошибки при выполнении задания 7:
 - на размещение предметов: 0 учащихсяДопустили ошибки при выполнении задания 8:
 - решение текстовой задачи на проценты: 0 учащихсяДопустили ошибки при выполнении задания 9:
 - нахождение значения числового выражения с натуральными числами: 0 учащихсяДопустили ошибки при выполнении задания 10:
 - решение текстовой задачи на нахождение стоимости самой дешёвой покупки: 0 учащихсяДопустили ошибки при выполнении задания 11:
чтение столбчатых диаграмм: 3 учащихся.
- Допустили ошибки при выполнении задания 12:
нахождение длины заданной ломаной по рисунку и построение ломаной по заданным параметрам: 0 учащихся
- Допустили ошибки при выполнении задания 13:
 - решение текстовой задачи на практическое применение правила нахождения площади поверхности фигуры, состоящей из кубов и объёма прямоугольного параллелепипеда: нет

Анализ работ по истории

Работу выполняли все учащиеся в количестве семи человек. Из них на оценку «4» работу написали 4 человека (Емельянов Игорь, Кепанов Александр, Ларина Дарья и Переверзев Владимир), на оценку «3» - 3 человека (Сазонова Екатерина, Ткаченко Снежанна и Шеховцов Игорь). Успеваемость в 5 классе по истории составляет 100%, качество знаний – 57%.

С первым заданием – соотнесение тем и иллюстраций, и вторым – определение темы по тексту, справились все учащиеся – 100%.

С третьим заданием – соотнесение слова к теме и его объяснение – полностью справился только один человек - 14,2%, один справился не полностью – 14,2%, трое смогли только соотнести понятие с темой – 42,6%, двое не справились полностью – 28,4%.

С четвертым заданием – соотношение события к теме и рассказ о выбранном событии – полностью справился только один человек – 14,2%, один справился не полностью – 14,2%, четверо смогли только соотнести событие с темой – 56,8%, один не справился полностью – 14,2%.

С пятым заданием – заштриховка территории относящейся к выбранной теме на карте, справились шестеро человек – 85,2%, один не справился полностью – 14,2%.

С шестым заданием – объяснение как природно-климатические условия повлияли на занятие жителей страны – частично справились только два человека – 28,8%, пятеро не приступали – 71%.

С седьмым заданием – указание памятного места в регионе проживания – справились все семь человек – 100%.

С восьмым – объяснение значения указанного памятного места – частично справились только три человека – 42,6%, четверо не справились полностью – 58,8%.

Анализ работ по биологии

Работу выполняли все учащиеся в количестве семи человек. Из них на оценку «4» работу написали 3 человека (Емельянов Игорь, Кепанов Александр, Ларина Дарья), на оценку «3» - 4 человека (Сазонова Екатерина, Ткаченко Снежанна, Переверзев Владимир и Шеховцов Игорь). Успеваемость в 5 классе по истории составляет 100%, качество знаний – 43%.

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.2., 2, 4 на:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Вывод:

1. Сравнивая результаты ВПР 5 класса по русскому языку, математике, истории, биологии следует отметить, что обучающиеся более успешно справились с работой по истории (качество знания более 50%), а работы по русскому языку, биологии и математике показали результат ниже 50%.

Рекомендации:

- 1) По русскому языку и математике повторить программные материалы 5 класса
- 2) Провести дополнительную работу с детьми, показавшими низкие результаты при выполнении ВПР по русскому языку, математике.
- 3) Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании пед.советов;
- 4) Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики;
- 5) Создать банк разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-х классов необходимых навыков при выполнении вы заданий, которые вызывают затруднения;

2.2. Результаты ВПР в 6-м классе

На уровне основного общего образования в ВПР в 2018 году принимали участие учащиеся 5,6 классов. 5 класс: по четырем предметам: математика, биология, русский язык и история; 6 класс по следующим предметам: математика, биология, русский язык, история и обществознание.

.Количество учащихся по списку – 8 чел. Писали работу – 8 чел.

Дата проведения	Предмет	Работу выполнили на				% успеv.	% кач. знания
		«5»	«4»	«3»	«2»		
17.04.2018г.	Математика	3	2	3	-	100%	63%
20.04.2018г.	Биология	1	5	2	-	100%	75%
25.04.2018г.	Русский язык	2	3	3	-	100%	63%
11.05.2018г.	Обществознание	3	3	2	-	100%	75%
15.05.2018г.	История	2	3	3	-	100%	63%

Анализ работ по математике

Работу выполняли все учащиеся в количестве 8 человек. Полностью и правильно выполнили задание 1:

- на нахождение значения числового выражения, содержащего положительные и отрицательные числа: 8 учащихся;

Полностью и правильно выполнили задание 2:

- на нахождение значения числового выражения, содержащего обыкновенные дроби: 8 учащихся;

Полностью и правильно выполнили задание 3:

- на нахождение дроби от числа и числа по его дроби: 8 учащихся.

- Полностью и правильно выполнили задание 4:

- на нахождение значения числового выражения, содержащего десятичные дроби: 8 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 5:

- на применение масштаба: 8 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 6:

- чтение диаграммы: 8 учащихся.

Полностью и правильно выполнили задание 7:

- на нахождение значения выражения с переменной: 6 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 8:

- на соотнесение расположения точек на координатной прямой с данными координатами: 7 уч-ся

Полностью и правильно выполнили задание 9:

- нахождение значения числового выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами: 5 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 10:

- на выбор верного утверждения о вероятности события: 5 учащихся

Полностью и правильно выполнили задание 11:

- решение задачи на проценты: 4 учащихся.

Полностью и правильно выполнили задание 12:

- решение задачи на наложение фигур и поворот: 5 учащихся

Допустили ошибки при выполнении задания 4:

Допустили ошибки при выполнении задания 5:

Допустили ошибки при выполнении задания 7:

- на нахождение значения выражения с переменной: 1 учащийся

Допустили ошибки при выполнении задания 10:

- на определение верного утверждения о вероятности события: 3 учащихся

Анализ работ по биологии

Работу выполняли все учащиеся в количестве 8 человек.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- Знание о живой природе, закономерностях её развития

- умеют применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

Допущены типичные ошибки:

- в использовании методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека

- организм. Классификация организмов. Принципы классификации

- клеточное строение организмов

- свойства живых организмов

Вывод: обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Анализ работ по русскому языку

Работу выполняли 8 учащихся, все справились с предложенными заданиями. Анализ затруднений:

- 1) Знаки препинания при однородных членах, в сложном предложении
- 2) Безударные гласные в тексте
- 3) Неточности при определении букв и звуков
- 4) Отсутствует объяснение выбора предложения
- 5) Слабое владение основными понятиями текста
- 6) Сложности в названиях микротема и заголовка текста в целом
- 7) Синонимы к фразеологизмам

Анализ работ по обществознанию

Работу выполняли 8 учащихся. В работе использовались 3 и 4 варианты. Затруднения у учащихся вызвали задания 1, 3 (умения анализировать и оценивать социальную ситуацию, собственную деятельность). С заданиями 4, 6 (анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций) справились успешнее.

С 1 заданием, направленным на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность (учеба, игра, труд, общение) и ее результаты наиболее успешно справились 2 учащихся Марченко В. и Сафилов В, набрав 5 и 6 баллов соответственно. Худший результат – Сердюченко И. и Переверзева А. – 2 балла из 6.

Задание 2 нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части затруднение составило задание высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных, справились Марченко В. и Мирошникова А.. Со второй частью задания (нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос) справились все.

Задание 3 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Наибольшую трудность для обучающихся составило объяснение значения отдельных слов, словосочетаний, и особенно, смысл всего высказывания. Справились со всеми заданиями – Мирошникова А., Сафиров В. Не приступил к заданию 3.3 Сердюченко И. Наибольшее затруднение у Переверзевой А.

Задания 4 и 6 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

С данными заданиями учащиеся справились наиболее успешно. 3 балла из 3 в задании 4 набрали Бараковская Я., Марченко В., Мирошникова А., Сафиров В. 2 из 3 – Кепанов Д., Мирошникова К., Переверзева А. и Сердюченко И.

Не приступила к выполнению задания 6 Переверзева А..

Задание 5 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме о нашей стране / регионе проживания с использованием шести предложенных понятий, составление связного краткого сообщения.

К данному заданию не приступила Переверзева А.. Остальные указали данные о регионе и стране.

Анализ работ по истории

Учащиеся выполняли работу в количестве семи человек, Бараковская Яна не выполняла работу по болезни. Из них на оценку «5» работу написали 2 человека (Мирошникова Анна и Сафиров Вячеслав), на оценку «4» - 3 человека (Кепанов Данила, Марченко Виктория и Мирошникова Ксения), на оценку «3» - 2 человека (Переверзева Анна и Сердюченко Илья). Успеваемость в 6 классе по истории составляет 100%, качество знаний – 71,9%.

С первым заданием – соотнесение тем и иллюстраций, вторым – определение темы по тексту, третьим - соотнесение слова к теме и его объяснение, и восьмым – определение памятников культуры России и зарубежных стран, - справились все учащиеся – 100%.

С четвёртым заданием – указание исторических личностей и их действий в соответствии с выбранной темой, полностью справились два человека – 28,6%, пять человек справились частично – 71,9%.

С пятым заданием – заштриховка территории относящейся к выбранной теме на карте, справились пять человек – 71,9%, двое не приступали – 28,6%.

С шестым заданием – указание объекта (города, населённого пункта, реки или другого) и объяснением связи этого объекта с выбранной темой полностью справились четыре человека – 57,6%, трое не приступали – 42,9%.

С седьмым заданием – объяснение почему выбранное событие или процесс имело большое значение в истории, полностью справился один человек – 14,3%, один человек частично – 14,3%, и пятеро не приступали – 71,9%.

С девятым заданием – указание города в котором находится выбранный памятник культуры, полностью справились пять человек – 71,9%, двое не приступали – 28,6%.

С десятым заданием – указание известного государственного, военного деятеля или деятеля культуры, жизнь которого была связана с регионом проживания и приведение факта из жизни и деятельности этого человека, объясняющий причину его известности, частично справились двое учеников – 28,6%, трое смогли только указать известного деятеля – 42,9%, двое не приступали – 28,6%.

Вывод: Обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенными работами и показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов по биологии и истории, однако результаты работ по русскому языку и математике требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

На основании выявленных недочётов в подготовке учащихся необходимо:

- совершенствовать работу учителей-предметников в условиях новых форм проверки качества знаний;
- выявить причины недостатков в подготовке учащихся и продумать пути и средства их устранения;

- при проведении текущих и итоговых проверок знаний учащихся чаще использовать материалы и инструментарий, используемые в рамках новой формы проведения проверки качества знаний;
- больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания;
- больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач;
- больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления учащихся.

Рекомендации:

1. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях;
3. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков выполнения задания, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений;
4. Составить план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
5. Усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и заданий из смежных дисциплин; по развитию коммуникативных и познавательных УУД;
6. Учителям разработать на 2018-2019 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР .

1.7 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ЗА КУРС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В 2017-2018 учебном году в 9-м классе обучались 6 учащихся, которые были допущены к итоговой аттестации. Выпускники сдавали 4 экзамена.

ФИО	Обязательные	Экзамен по выбору
Осташенко Станислав	Математика, русский язык	Биология, обществознание
Сердюченко Кристина	Математика, русский язык	Биология, обществознание
Степанов Алексей	Математика, русский язык	Биология, обществознание
Усачева Алина	Математика, русский язык	География, обществознание
Шеховцова Мария	Математика, русский язык	Биология, обществознание
Шеховцова Анна	Математика, русский язык	Биология, обществознание

В течение учебного года администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации к ОГЭ. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о составе участников, о допуске обучающихся 9 класса к итоговой аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием и графиком, утвержденными Минобрнауки. Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в 2017-2018 учебном году на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации.

Информирование родителей (законных представителей) учащихся выпускного класса и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.

Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль качества знаний учащихся 9 класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного

уровня. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях педагогического совета, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещения уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускном классе, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам индивидуального уч.плана.

4. Контроль ведения классного журнала.

5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9-го класса.

Техническое сопровождение ОГЭ осуществлялось с помощью базы данных всех участников ГИА, школьного сайта и электронной почты школы.

Результаты итоговой аттестации учащихся 9 класса в 2017-2018 учебном году

ФИО	Обязательные предметы		Предметы по выбору		
	Русский язык (29.05.18)	Математика (05.06.18)	Биология (31.05.18)	География (07.06.18)	Обществозн. (09.06.18)
Осташенко Станислав	3	3	3	-----	3
Сердюченко Кристина	3	3	3	-----	3
Степанов Алексей	4	3	3	-----	3
Усачева Алина	5	4	-----	5	4
Шеховцова Мария	3	3	3	-----	3
Шеховцова Анна	5	3	3	-----	3
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
Качество знания	50%	16,6%	0%	100%	16,6%

Сравнительный анализ за 2017-2018 учебный год по предмету «русский язык»

Ф.И учащихся	Годовая отметка	Отметка по предмету по результатам ОГЭ	Итоговая отметка по предмету
Осташенко Станислав	3	3	3
Сердюченко Кристина	3	3	3
Степанов Алексей	4	4	4
Усачева Алина	5	5	5
Шеховцова Мария	3	3	3
Шеховцова Анна	4	5	4
Успеваемость	100%	100%	100%
Качество знания	50%	50%	50%

Средний балл по предмету «русский язык» - 28.

Подтвердили годовую оценку – 5 учащихся (83%)

Повысили свою оценку по сравнению с годовой – 1 учащийся (17%)

Снизили свою оценку по сравнению с годовой - нет

Сравнительный анализ за 2017-2018 учебный год по предмету «математика»

Ф.И учащихся	Годовая отметка	Отметка по предмету по результатам ОГЭ	Итоговая отметка по предмету
Осташенко Станислав	3	3	3
Сердюченко Кристина	3	3	3
Степанов Алексей	5	3	4
Усачева Алина	5	4	5
Шеховцова Мария	3	3	3
Шеховцова Анна	3	3	3
Успеваемость	100%	100%	100%
Качество знания	33,3%	16,6%	16,6%

Средний балл по предмету «математике» - 11.

Подтвердили годовую оценку – 4 учащихся (66,4%)

Повысили свою оценку по сравнению с годовой – нет

Снизили свою оценку по сравнению с годовой – 2 учащихся (33,3%)

Сравнительный анализ за 2017-2018 учебный год по предмету «биология»

Ф.И учащихся	Годовая отметка	Отметка по предмету по результатам ОГЭ	Итоговая отметка по предмету
Осташенко Станислав	3	3	3
Сердюченко Кристина	3	3	3
Степанов Алексей	4	3	4
Шеховцова Мария	3	3	3
Шеховцова Анна	3	3	3
Успеваемость	100%	100%	100%
Качество знания	20%	0%	20%

Средний балл по предмету «биология» - 17,6.

Подтвердили годовую оценку – 4 учащихся (66,4%)

Повысили свою оценку по сравнению с годовой – нет

Снизили свою оценку по сравнению с годовой – 1 учащийся (16,6%)

Сравнительный анализ за 2017-2018 учебный год по предмету «география»

Ф.И учащихся	Годовая отметка	Отметка по предмету по результатам ОГЭ	Итоговая отметка по предмету
Усачева Алина	5	5	5
Успеваемость	100%	100%	100%
Качество знания	100%	100%	100%

Средний балл по предмету «география» - 27.

Подтвердили годовую оценку – 1 учащийся (100%)

Сравнительный анализ за 2017-2018 учебный год по предмету «обществознание»

Ф.И учащихся	Годовая отметка	Отметка по предмету по результатам ОГЭ	Итоговая отметка по предмету
Осташенко Станислав	3	3	3
Сердюченко Кристина	3	3	3
Степанов Алексей	4	3	4
Усачева Алина	5	4	5
Шеховцова Мария	3	3	3
Шеховцова Анна	3	3	3
Успеваемость	100%	100%	100%
Качество знания	33,3%	16,6%	33,3%

Средний балл по предмету «обществознание» - 18,8.

Подтвердили годовую оценку – 4 учащихся (66,4%)

Повысили свою оценку по сравнению с годовой – нет

Снизили свою оценку по сравнению с годовой – 2 учащихся (33,3%)

Затем руководитель учреждения познакомила педагогов с планом учебно-воспитательной работы на 2017-2018 учебный год, с поставленными перед коллективом задачами.

По первому вопросу решили:

1. Доклад директора школы по результатам самообследования принять и утвердить;
2. Утвердить цели и задачи, направления деятельности педагогического коллектива школы в новом 2018-2019 учебном году;
3. Принять и утвердить план учебно-воспитательной работы на 2018-2019 учебный год.

По второму вопросу слушали директора школы Мирошникову Е.Н. В своём выступлении руководитель отметила, что необходимо утвердить состав педагогического совета, выбора председателя и секретаря заседаний на 2018-2019 учебный год.

Учитель математики Фурсенко В.И.предложила кандидатуру Мирошниковой Е.Н. оставить на посту председателя заседания пед.совета школы. Также она отметила, что кандидатура Голубкова Е.В. должна быть утверждена на пост секретаря пед.совета школы, так она справляется с обязанностями секретаря. Выслушав мнение учителей школы, принято решение утвердить предложенные кандидатуры. Елена Николаевна отметила, что с 03.09.2018 года будет принят учитель Баландина Е.В..Руководитель учреждения предложила внести её в список педагогического совета.

По второму вопросу решили:

Утвердить состав педагогического совета на 2017-2018 учебный год в количестве 8 человек:

- председатель Мирошникова Е.Н;
- секретарь Голубкова Е.В. – учитель биологии, химии, географии
- Кравченко В.А. – учитель начальных классов;
- Фурсенко В.И. – учитель математики;
- Морозов Г.В. – учитель физической культуры;
- Вакансия – учитель физики;
- Чупина Г.В. – учитель начальных классов;
- Усачева М.К. – учитель русского языка и литературы;
- Фартучная О.В. – учитель истории;
- Чисникова Л.Ф. – учитель истории;
- Баландина Е.В. – учитель русского языка и литературы, информатики

По третьему вопросу выступила директор школы Мирошникова Е.Н., которая познакомила присутствующих педагогов с учебной нагрузкой на новый 2018-2019 учебный год. Руководитель школы зачитала приказ о нагрузке педагогов.

По третьему вопросу решили:

Утвердить и принять к сведению учебную нагрузку педагогов школы.

По четвертому вопросу слушали директора школы Мирошникову Е.Н. Она познакомила присутствующих педагогов с инструкциями по технике безопасности учебного процесса в новом учебном году. Также директор школы рассказала об условиях охраны труда. Далее руководитель обратила внимание классных руководителей на то, что с обучающимися необходимо систематически проводить инструктаж по ТБ поведения: перед проведением массовых мероприятий, перед началом каникул, также необходимо контролировать пребывания ребенка в школе: поведение на уроках и переменах, на дорогах при следовании в школу и обратно. При проведении инструктажа по правилам ТБ поведения его содержание фиксировать в специальном журнале. Елена Николаевна заметила, что ответственность за безопасное пребывание детей в школе возлагается на классных руководителей.

По четвертому вопросу решили:

1. Педагогам школы соблюдать технику безопасности учебно-воспитательного процесса.
2. Заведующим учебными кабинетами оформить стенд «Охрана труда» к 03.09.2018г.
3. Классным руководителям систематически проводить с классными коллективами инструктаж по ТБ поведения в школе, на дорогах и внеучебное время и фиксировать содержание работы в журнале.

По пятому вопросу выступила руководитель школьного методического объединения классных руководителей Пивнева Н.А. Она познакомила педагогов с планом проведения праздника, посвященного Дню знаний: начало торжественной линейки назначено на 9.00. Ответственность за проведения праздника возложена на классных руководителей. Далее перед присутствующими выступила Фурсенко В.И., которая рассказала о форме проведения праздника и представила его сценарий.

По пятому вопросу решили:

1. Утвердить план, форму и сценарий проведения Дня знаний.

2. Классным руководителям подготовить и провести классный час согласно расписанию школы по тематике: «Урок России»

По шестому вопросу выступили классные руководители Фурсенко В.И., Голубкова Е.В. перед педагогическим коллективом о поощрении ряда учащихся за хорошую учебу и активное участие в школьной жизни по итогам 2017-2018 учебного года.

По шестому вопросу решили:

1. Поощрить за отличную учёбу Мирошникову Анну;
2. Поощрить за хорошие достижения в учёбе следующих учащихся: Киселёву Веру, Фартучного Евгения, Морозову Варвару, Сидорову Ангелину, Мирошникову Ксению, Гребенника Ивана, Коломийца Богдана.

Председатель



Мирошникова Е.Н.

Секретарь



Голубкова Е.В.

